

## **Αποτελέσματα επεξεργασίας ερωτηματολογίων μαθημάτων ακαδημαϊκού έτους 2018-2019**

Στην παρούσα έκθεση παρουσιάζονται τα αποτελέσματα από την ανάλυση των ερωτηματολογίων αξιολόγησης των μαθημάτων για το χειμερινό και εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019. Η πληροφορία έχει αντληθεί από το Πληροφοριακό Σύστημα αξιολόγησης μαθημάτων της ΜΟΔΙΠ του Ιδρύματος. Η ΟΜΕΑ προχώρησε στην ανάλυση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων αξιολόγησης μαθημάτων, εστιάζοντας στις ερωτήσεις 2, 4, 14, 22, 26 που αφορούν στα στοιχεία αξιολόγησης της ποιότητας του μαθήματος και της αποτελεσματικότητας του/της διδάσκοντος/ουσας και οι οποίες συνδέονται άμεσα με τον Στόχο 1.2. «Διασφάλιση της ακαδημαϊκής ποιότητας στην εκπαιδευτική διαδικασία και προώθηση φοιτητοκεντρικής εκπαίδευσης». Με εισήγηση της ΟΜΕΑ και απόφαση της Συνέλευσης Τμήματος, τ' αποτελέσματα αξιολόγησης μαθημάτων που αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Τμήματος είναι εκείνα των οποίων το ποσοστό απόκρισης των φοιτητών ανέρχεται στο 10%, για την εξαγωγή περισσότερου αξιόπιστων συμπερασμάτων. Συμπερασματικά, προκύπτει ότι:

### **Ποσοστά συμπλήρωσης ερωτηματολογίων**

Το ποσοστό συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων αξιολόγησης ανέρχεται στο 12,58% επί του συνόλου των εγγεγραμμένων για το σύνολο των μαθημάτων. Το ποσοστό αυτό ανέρχεται στο 21,32% εκ των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στις εξεταστικές περιόδους της κανονικής περιόδου του έτους. Το ποσοστό συμπλήρωσης είναι υψηλότερο στα Κατ' επιλογήν υποχρεωτικά (ΚΕΥ) μαθήματα (14,4% επί του συνόλου των εγγεγραμμένων και 25,5% επί των συμμετεχόντων/ουσών στις εξεταστικές περιόδους του έτους) σε σχέση με τα Υποχρεωτικά μαθήματα (9,0% και 18,5% αντίστοιχα).

### **Γενικά αποτελέσματα**

1. Η συνολική αξιολόγηση όλων των **μαθημάτων** που διδάσκονται στο Τμήμα Περιβάλλοντος (2017-2018), όπως προκύπτει από το σύνολο των ερωτήσεων, είναι θετική (μέσος όρος βαθμολογικής κλίμακας (μ.ο.) = 3,93 με άριστα το 5, τυπική απόκλιση=0,44). Οι στόχοι του κάθε μαθήματος (μ.ο.=4,26 με άριστα το 5), η οργάνωση της διδασκόμενη ύλης (μ.ο.=4,16 με άριστα το 5), και το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιείται

(μ.ο.=4,13 με άριστα το 5) κρίνονται θετικά. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα κρίνονται ικανοποιητικά (μ.ο.=3,88 με άριστα το 5), και η βιβλιογραφία του μαθήματος εύκολα διαθέσιμη στην βιβλιοθήκη του ιδρύματος (μ.ο.=3,83 με άριστα το 5).

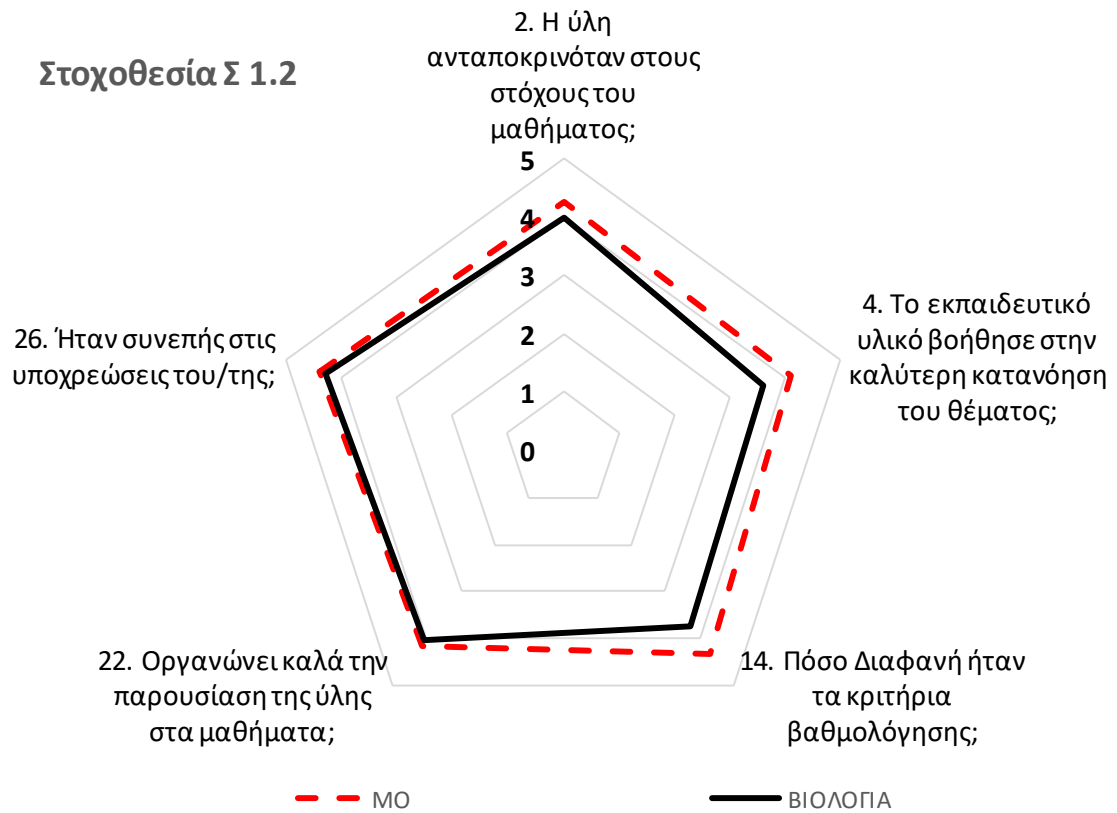
2. Η συνολική αξιολόγηση των **φροντιστηριακών και εργαστηριακών ασκήσεων** που διδάσκονται στο Τμήμα Περιβάλλοντος αποτιμάται θετικά από τους φοιτητές. Τόσο η χρησιμότητα (μ.ο.=3,25 με άριστα το 5) όσο και η ποιότητα των φροντιστηριακών ασκήσεων (μ.ο.=3,53 με άριστα το 5) αξιολογούνται θετικά. Το επίπεδο δυσκολίας, ανάλογα με την πειραματική διαδικασία που καλούνται να εφαρμόσουν οι φοιτητές είναι ικανοποιητικό (μ.ο.=3,32 με άριστα το 5). Οι εργαστηριακές σημειώσεις είναι επαρκείς (μ.ο.=4,07 με άριστα το 5) και ο εξοπλισμός των εργαστηρίων ιδιαίτερα ικανοποιητικός (μ.ο.=4,28 με άριστα το 5). Ιδιαίτερα σημαντικό είναι ότι οι φοιτητές κρίνουν πως οι βασικές αρχές των πειραμάτων/ασκήσεων εξηγούνται ικανοποιητικά από τους/τις διδάσκοντες/ουσες (μ.ο.=4,03 με άριστα το 5).

3. Η συνολική αξιολόγηση **των διδασκόντων/ουσών** του Τμήματος Περιβάλλοντος είναι θετική. Η οργάνωση της παρουσίασης και της ύλης των μαθημάτων είναι ικανοποιητική (μ.ο.=4,14 με άριστα το 5), και οι διδάσκοντες/ουσες, στην πλειονότητά τους, επιτυγχάνουν να διεγείρουν το ενδιαφέρον των φοιτητών για το αντικείμενο του μαθήματος (μ.ο.=3,89 με άριστα το 5), ενθαρρύνουν τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις (μ.ο.=4,33 με άριστα το 5), είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (μ.ο.=4,42 με άριστα το 5), προσιτοί/ές στους φοιτητές (μ.ο.=4,25 με άριστα το 5), αναλύουν σε ικανοποιητικό επίπεδο τις έννοιες με τρόπο απλό, κατανοητό και ενδιαφέροντα (μ.ο.=4,17 με άριστα το 5) και χρησιμοποιούν διαφανή κριτήρια αξιολόγησης (μ.ο.=4,31 με άριστα το 5).

4. Ο μέσος όρος στις ερωτήσεις 2,4,14,22,26, για το σύνολο των μαθημάτων, οι οποίες συνδέονται άμεσα με τον Στόχο 1.2., ανέρχεται στο 4,26 με άριστα το 5. Οι μέσοι όροι είναι αυξημένοι στα ΚΕΥ (μ.ο.=4,41 με άριστα το 5), σε σχέση με τα Υποχρεωτικά μαθήματα (μ.ο.=3,96 με άριστα το 5). Τα μαθήματα με εργαστηριακές ασκήσεις (μ.ο.=4,25 με άριστα το 5) κινούνται περί τον γενικό μέσο όλων των μαθημάτων, τα μαθήματα με φροντιστηριακές ασκήσεις υπολείπονται ελαφρώς του γενικού μέσου (μ.ο.=4,09 με άριστα το 5), ενώ αυτά με ασκήσεις πεδίου τον υπερβαίνουν (μ.ο.=4,38 με άριστα το 5).

Αναλυτικά στοιχεία για τα μαθήματα που το ποσοστό συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων ξεπέρασε το 10% κατά το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019 δίνονται παρακάτω:

## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2

2. Η ύλη ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της;

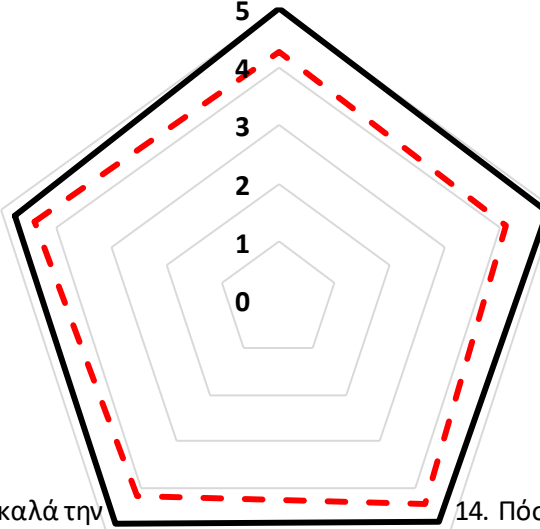
4. Το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

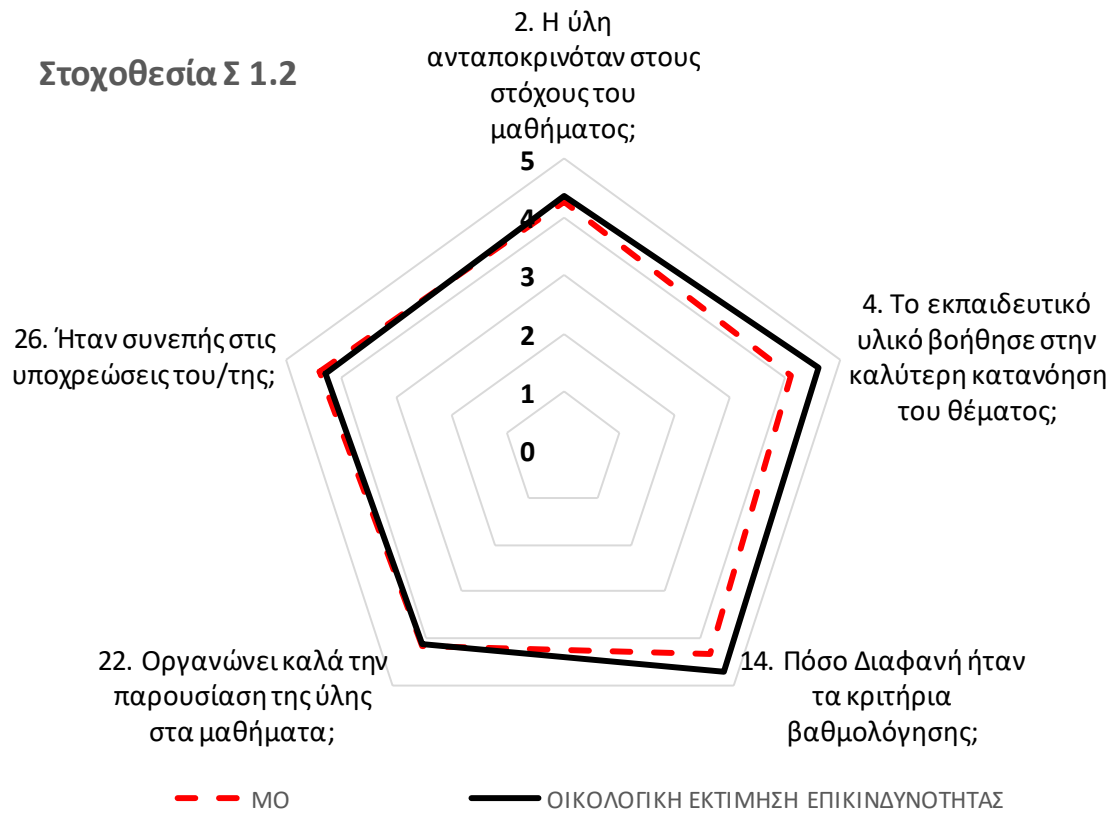
14. Πόσο Διαφανή ήταν τα κριτήρια βαθμολόγησης;

--- MO

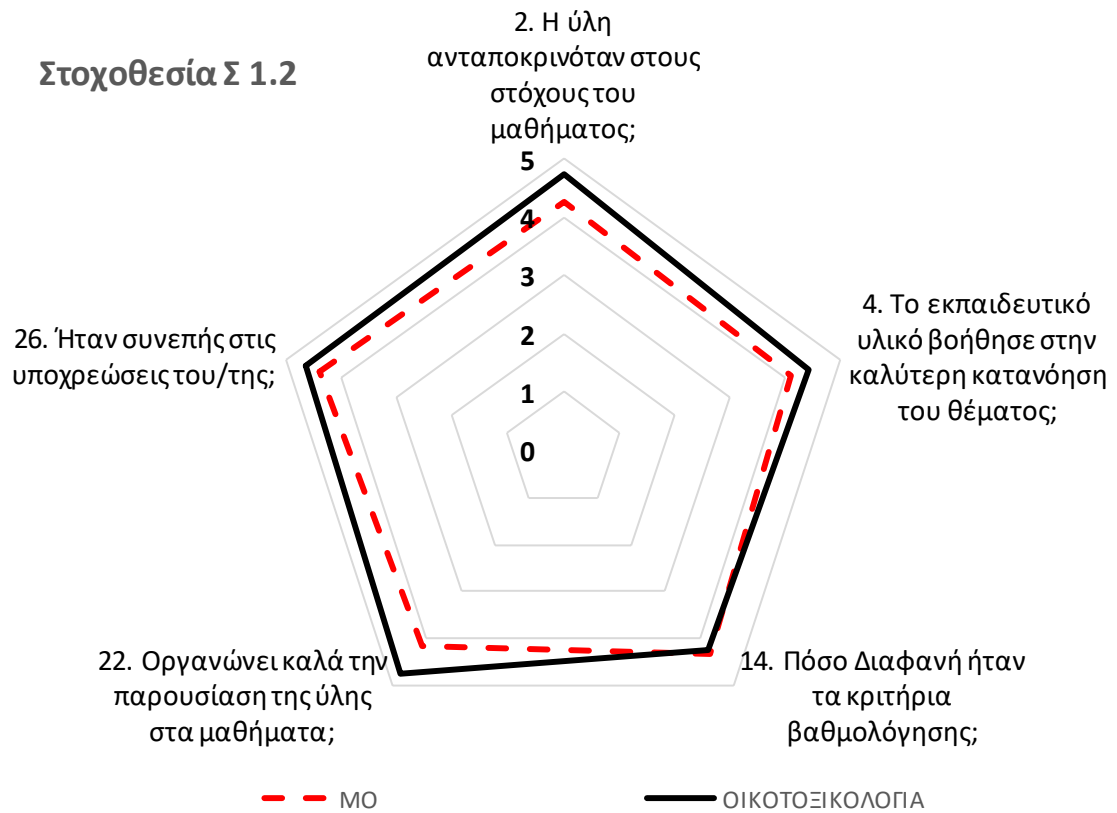
— ΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑ



## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2

2. Η ύλη ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

5

4

3

2

1

0

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της;

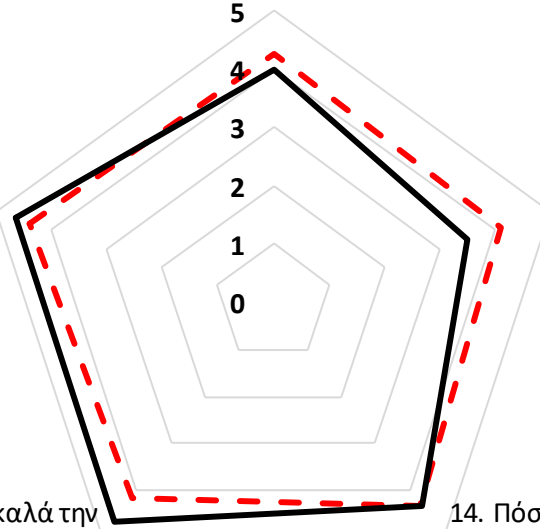
4. Το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

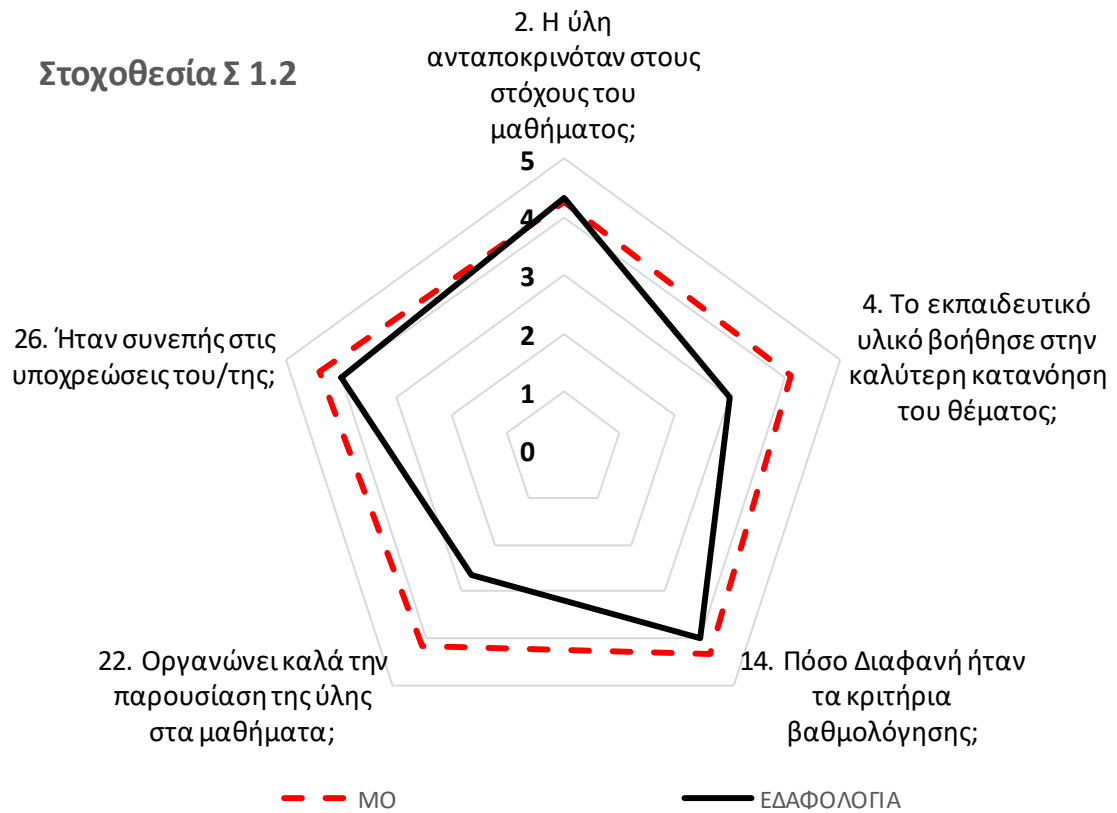
14. Πόσο Διαφανή ήταν τα κριτήρια βαθμολόγησης;

--- MO

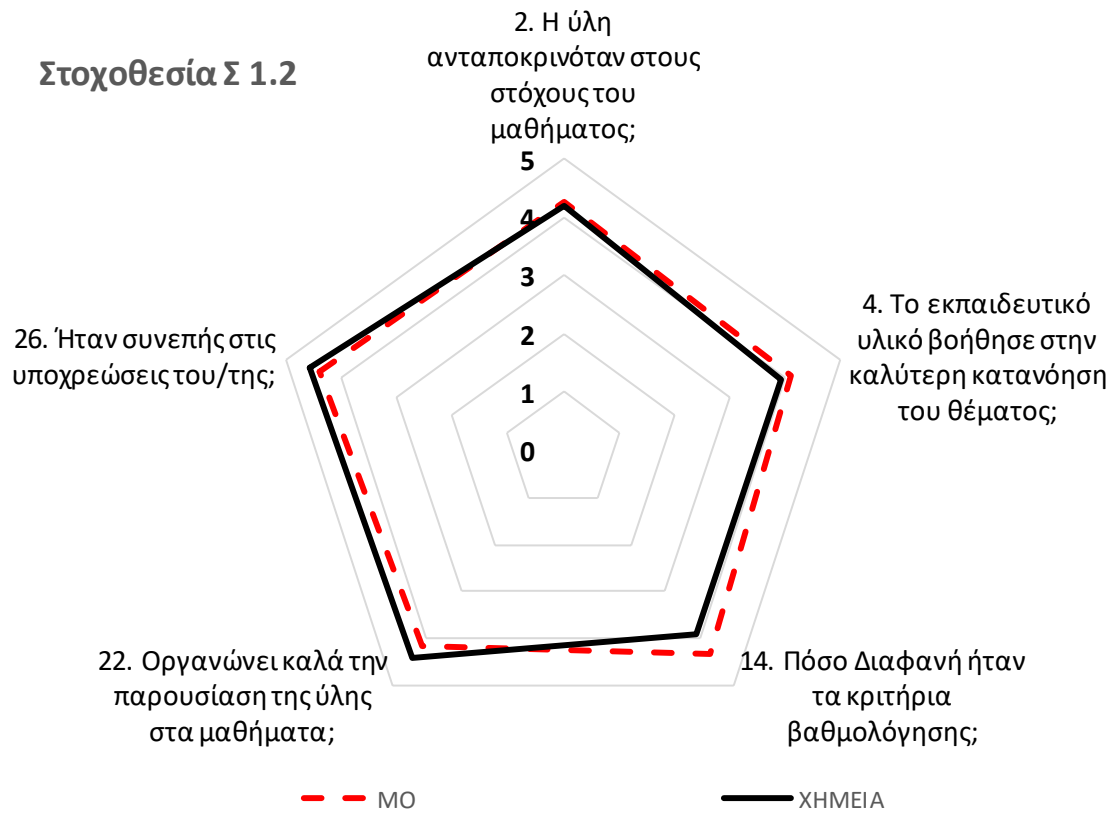
— ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ



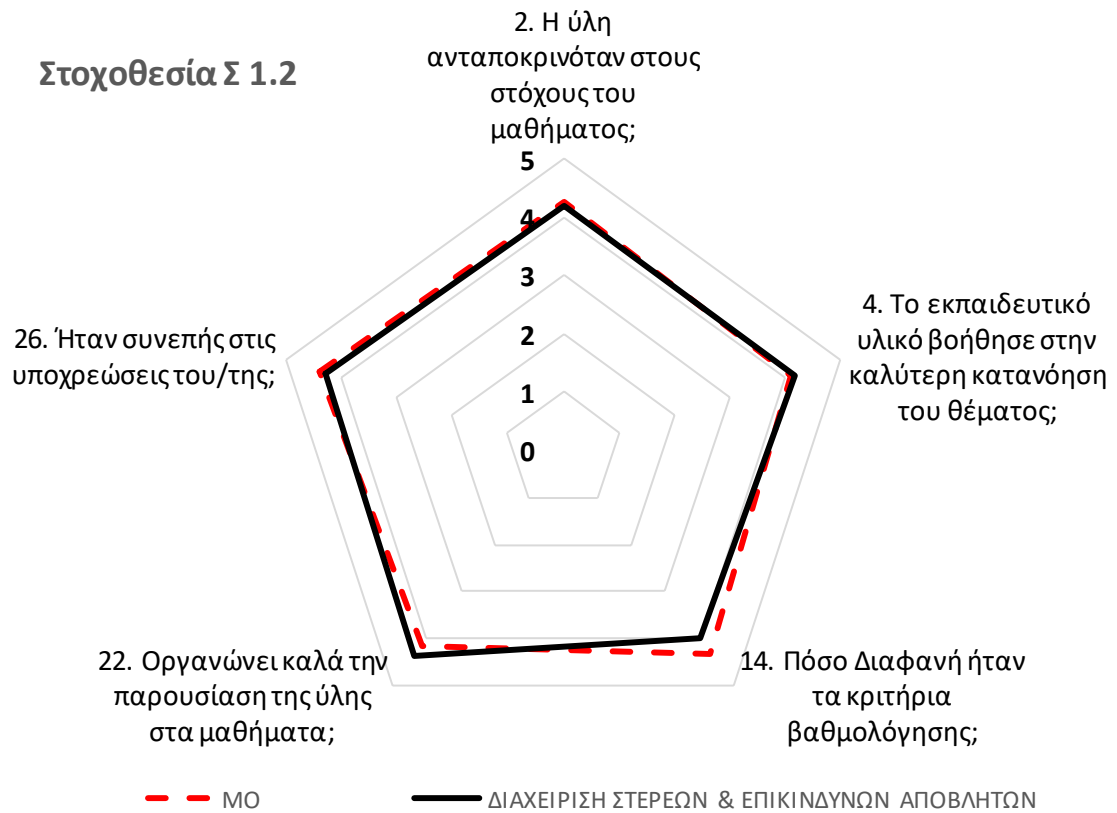
## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2

2. Η ύλη ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

5

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της;

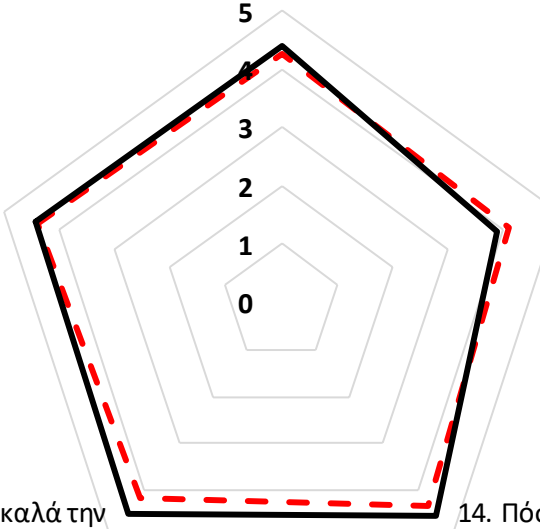
4. Το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

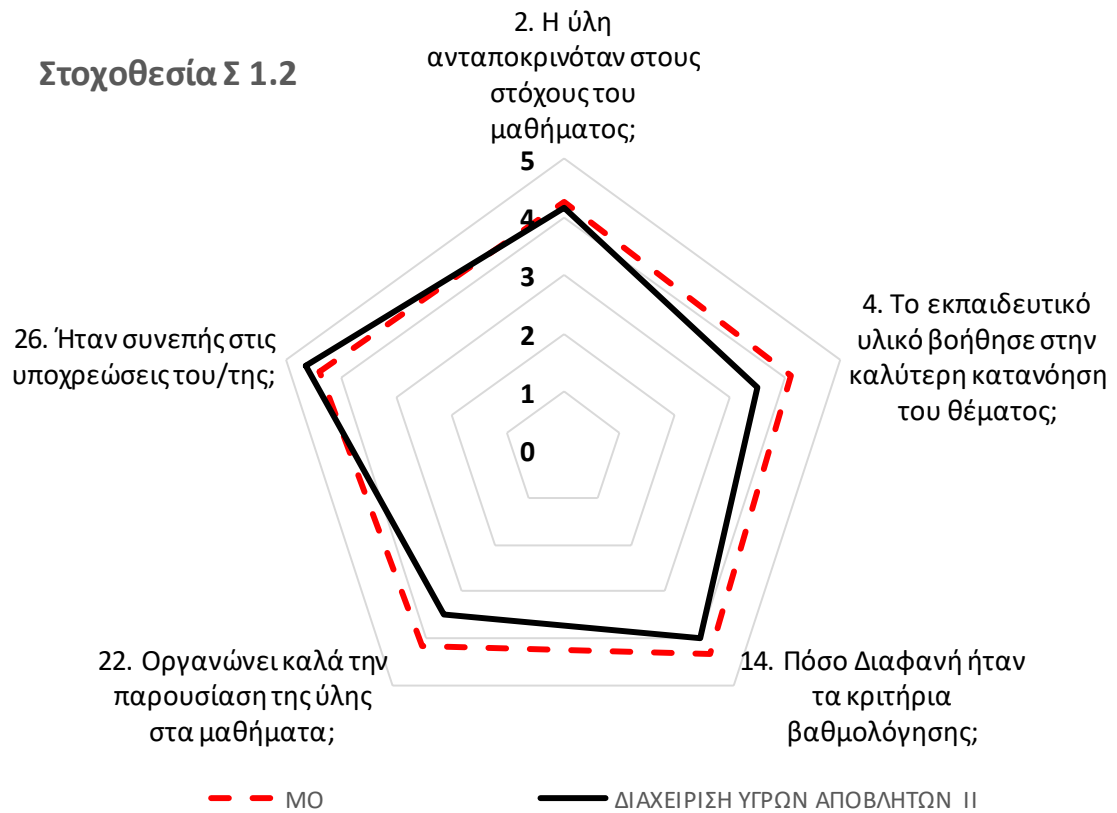
14. Πόσο Διαφανή ήταν τα κριτήρια βαθμολόγησης;

--- ΜΟ

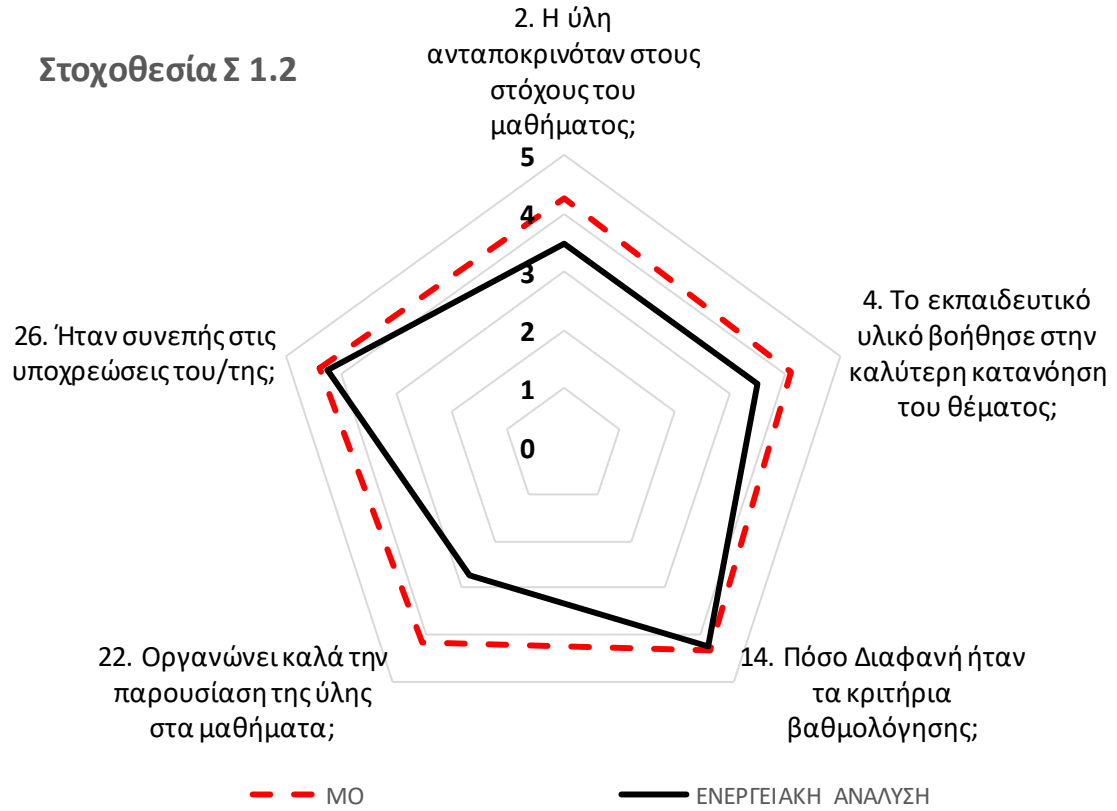
— ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΓΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Ι



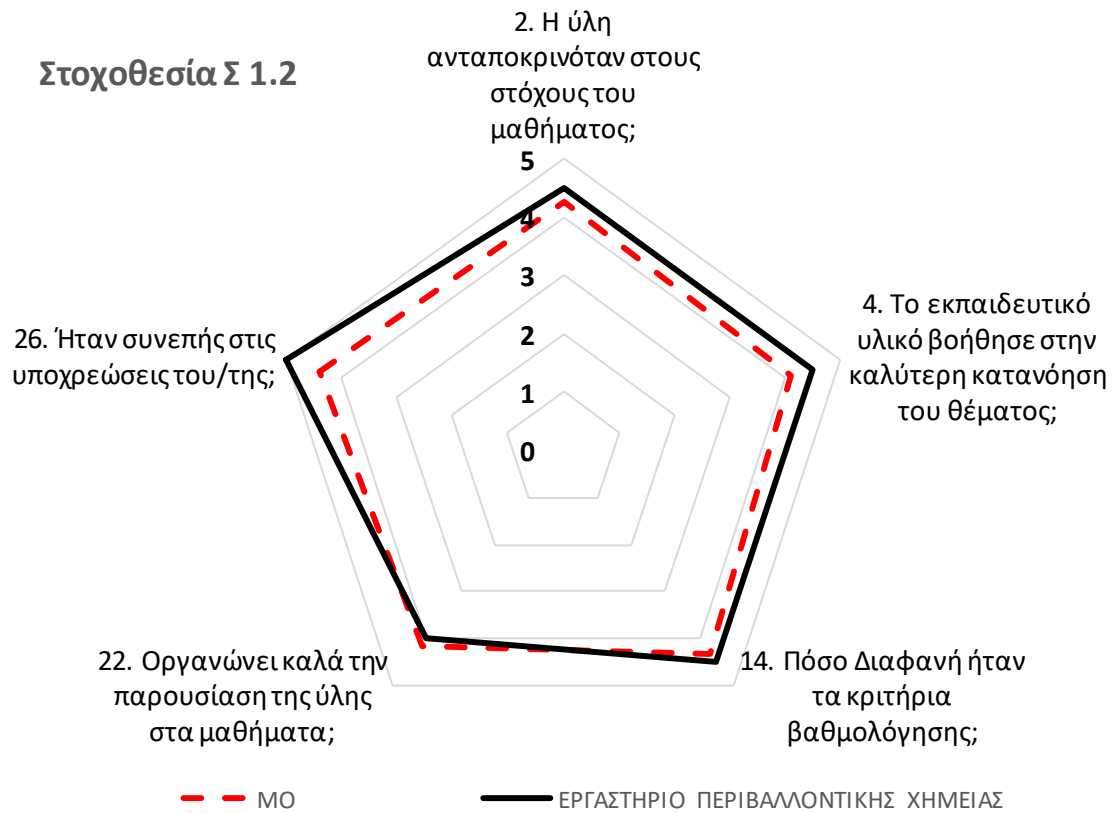
## Στοχοθεσία Σ 1.2



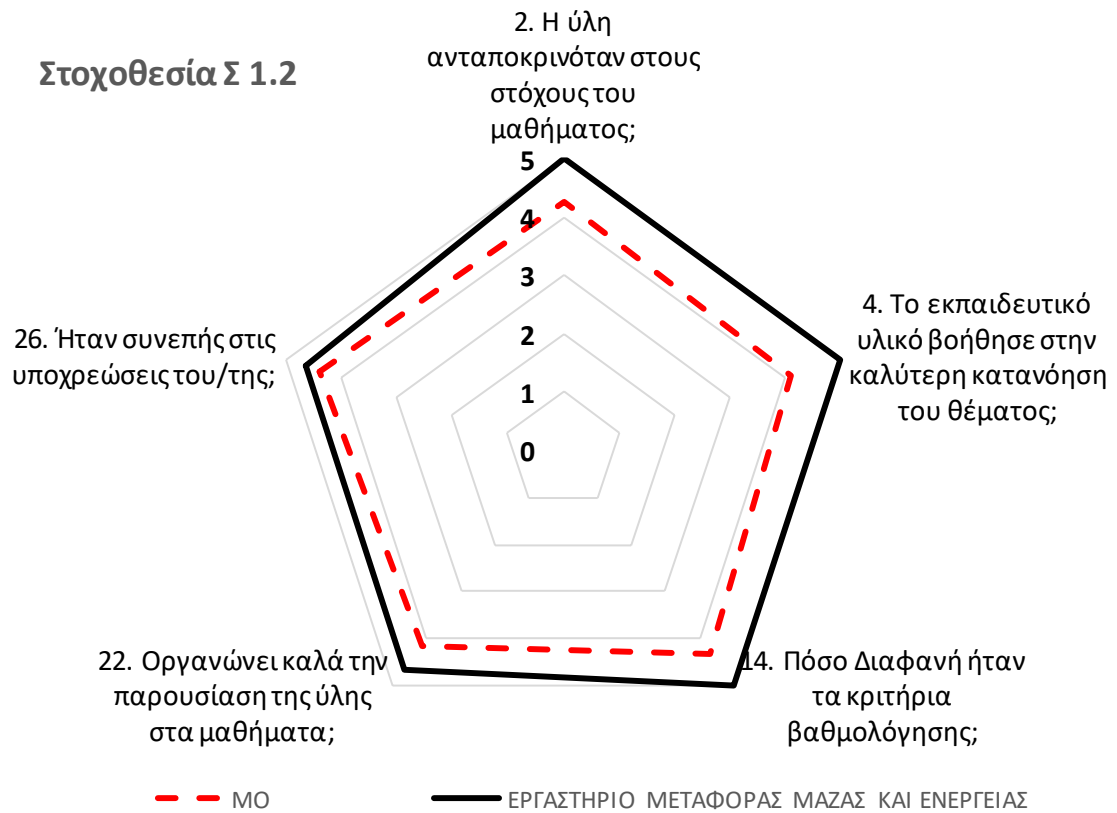
## Στοχοθεσία Σ 1.2



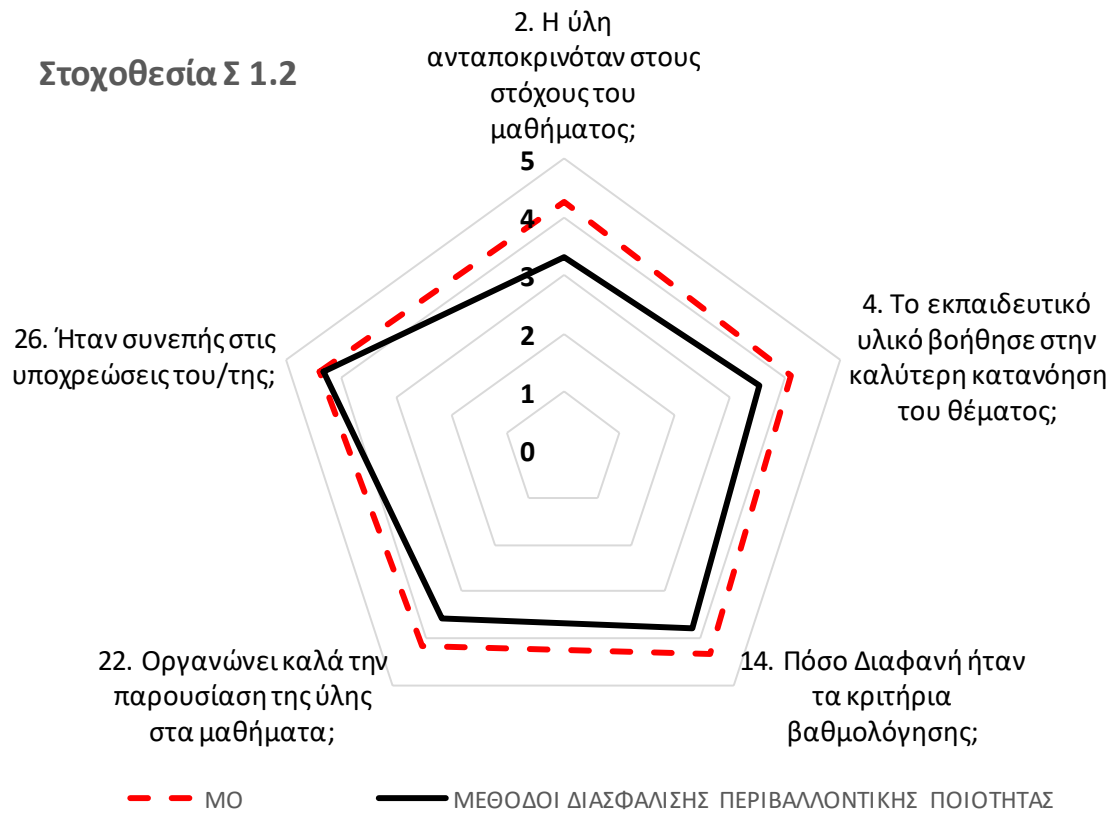
## Στοχοθεσία Σ 1.2



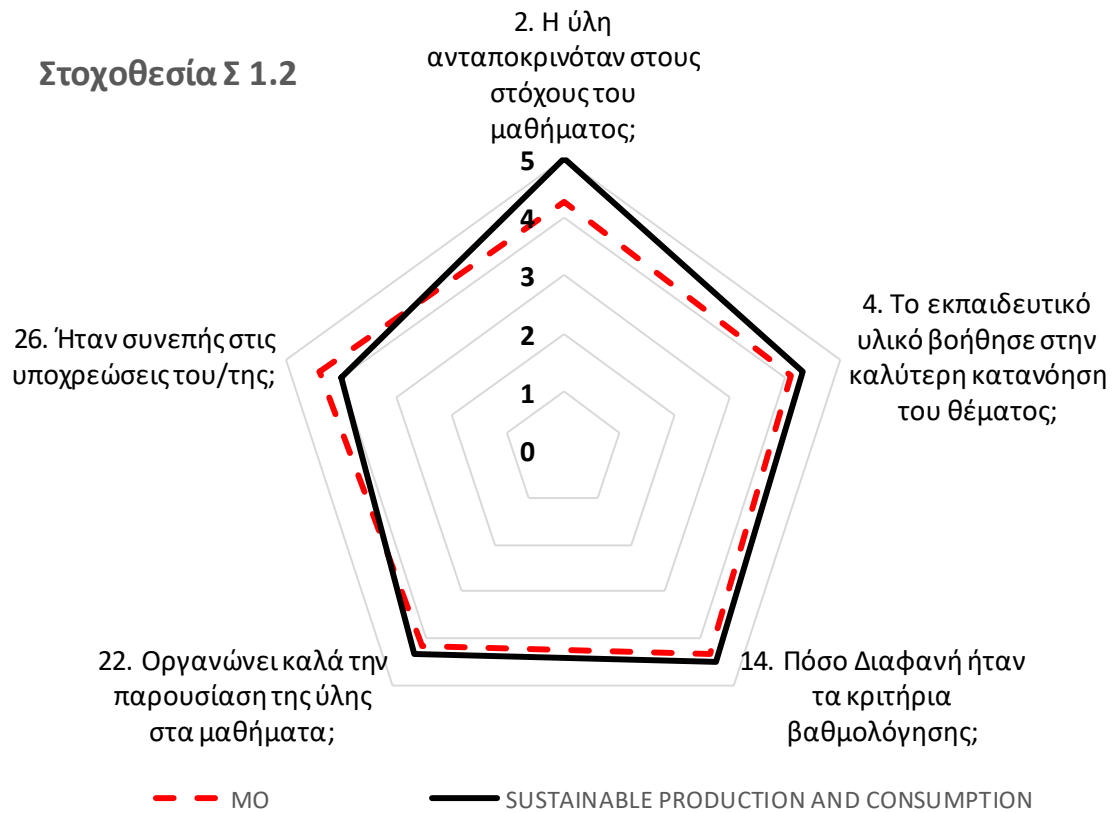
## Στοχοθεσία Σ 1.2



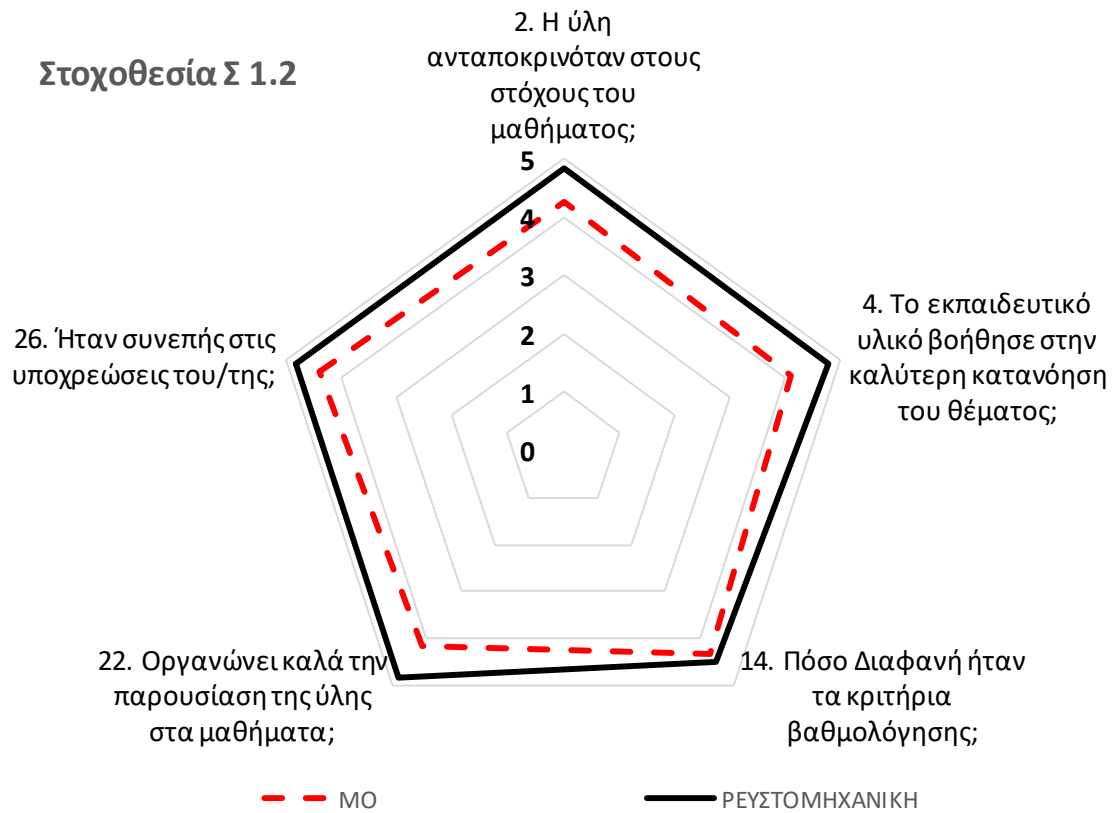
## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2

2. Η ύλη ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της;

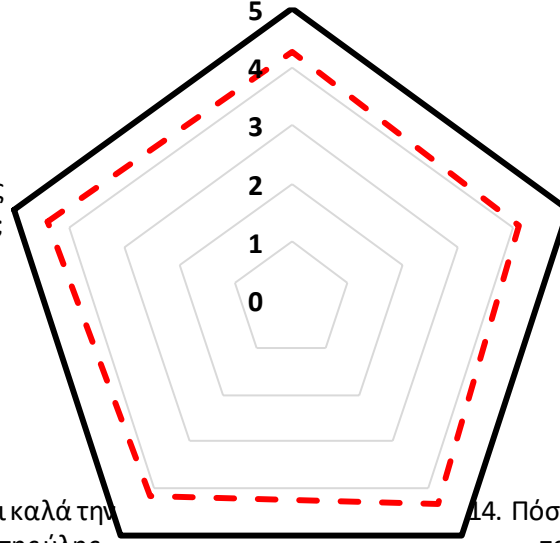
4. Το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

14. Πόσο Διαφανή ήταν τα κριτήρια βαθμολόγησης;

--- ΜΟ

— ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΦΥΣΙΚΟΧΗΜΕΙΑ



## Στοχοθεσία Σ 1.2

2. Η ύλη ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της;

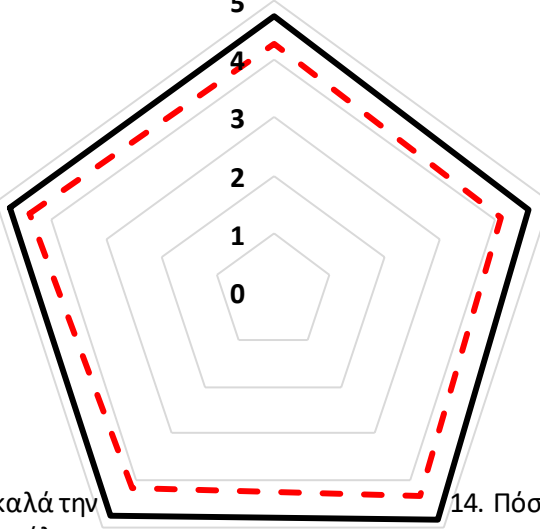
4. Το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

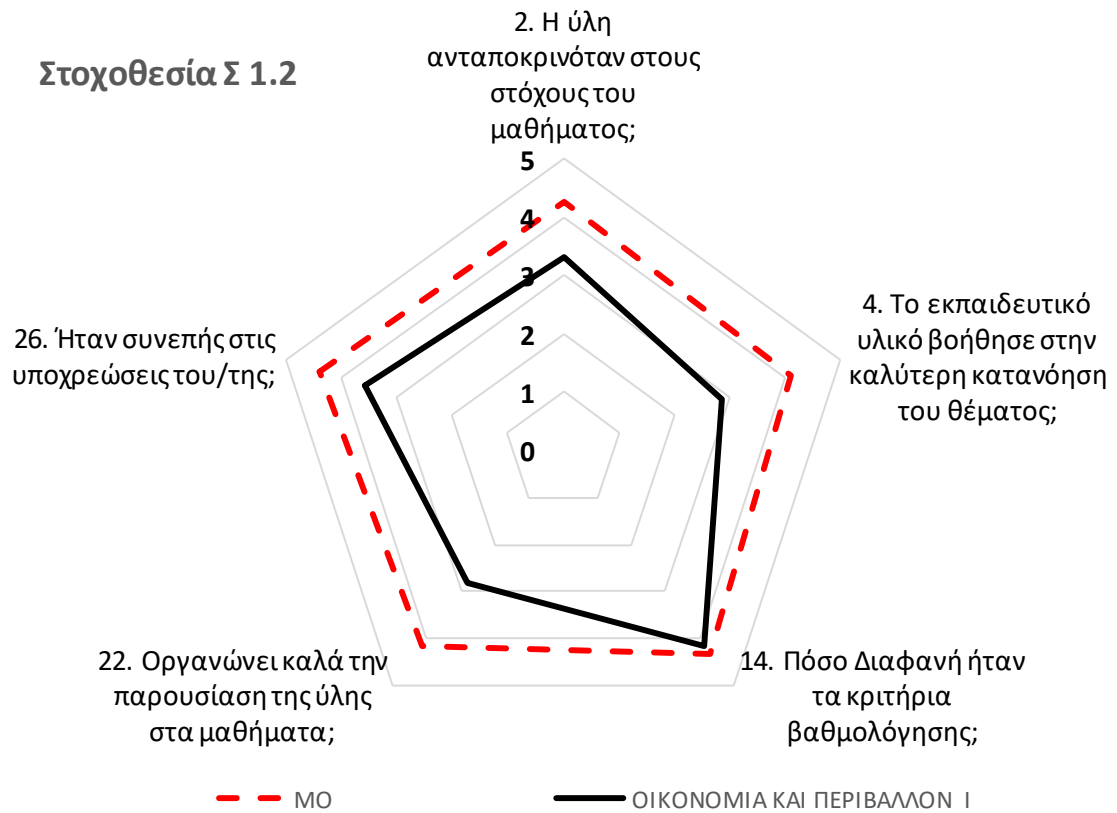
14. Πόσο Διαφανή ήταν τα κριτήρια βαθμολόγησης;

--- ΜΟ

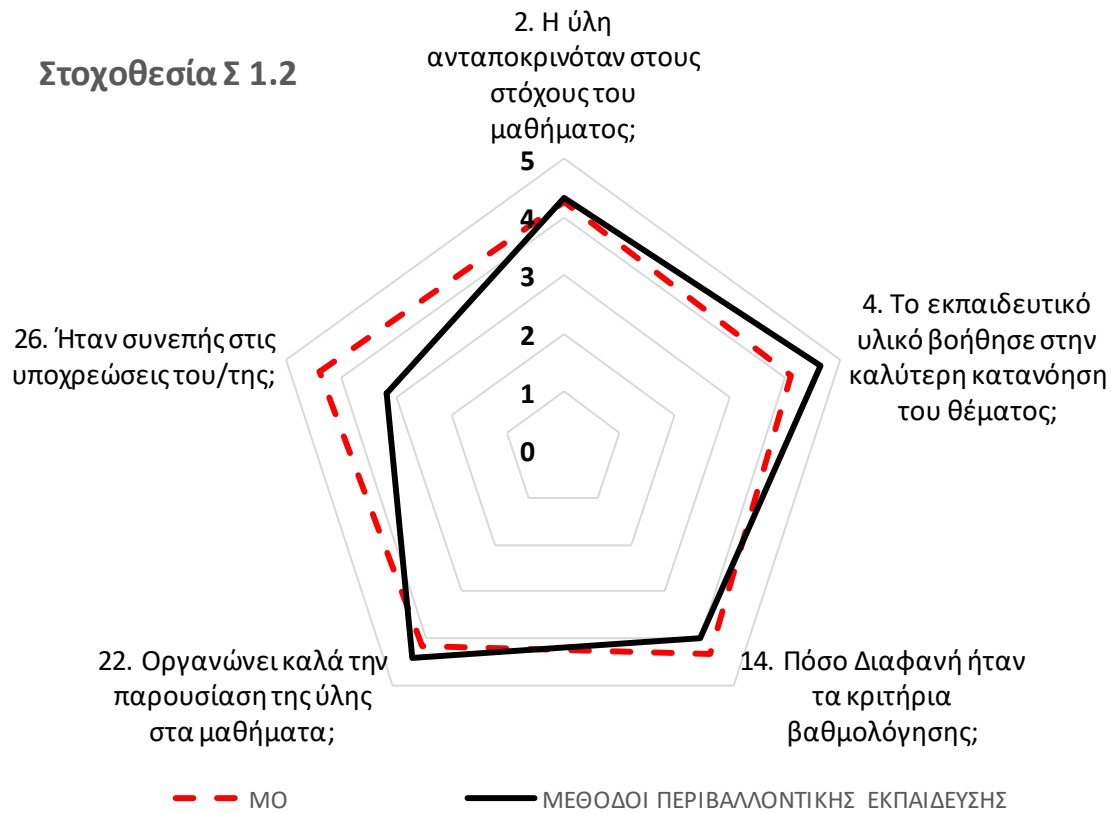
— ΜΕΘΟΔΟΙ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΗ



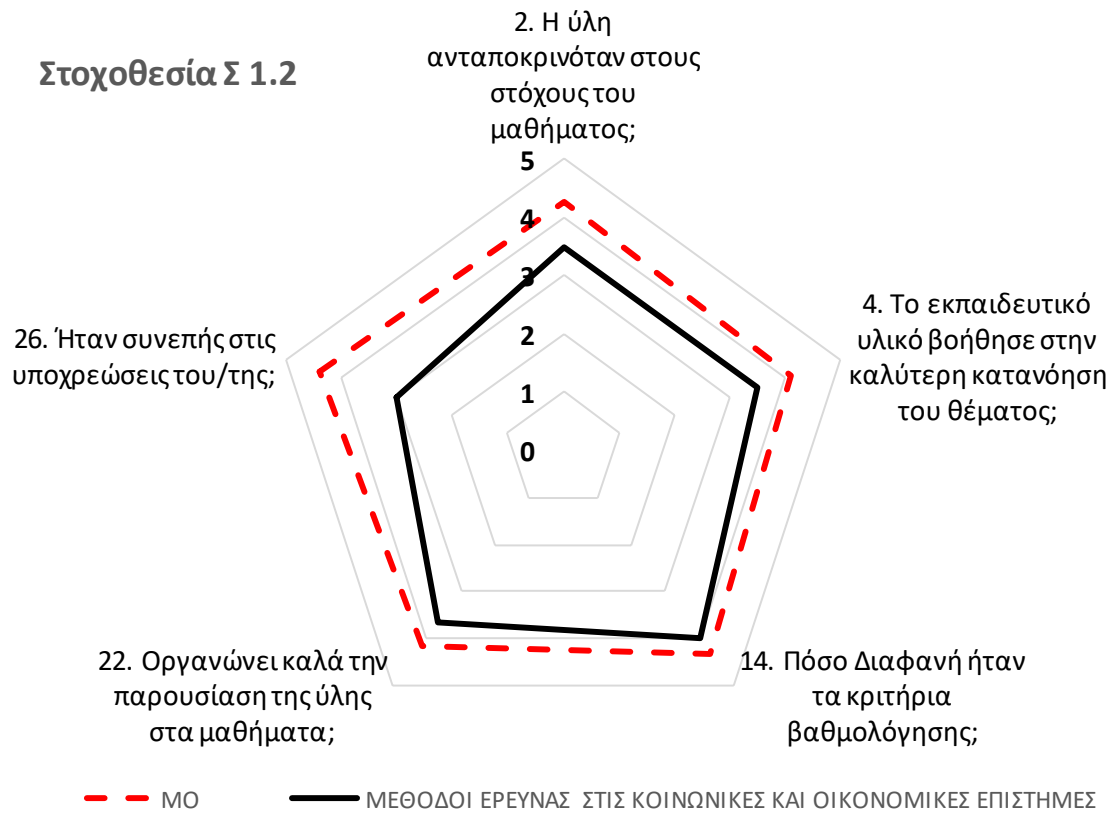
## Στοχοθεσία Σ 1.2



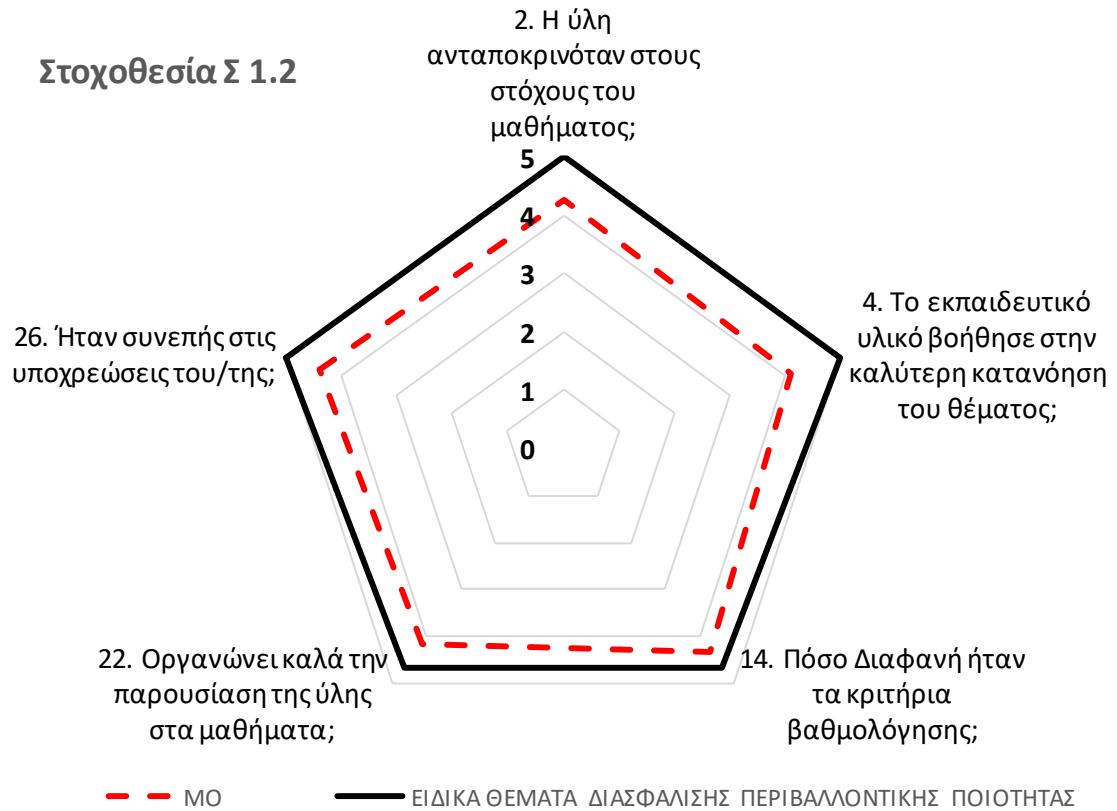
## Στοχοθεσία Σ 1.2



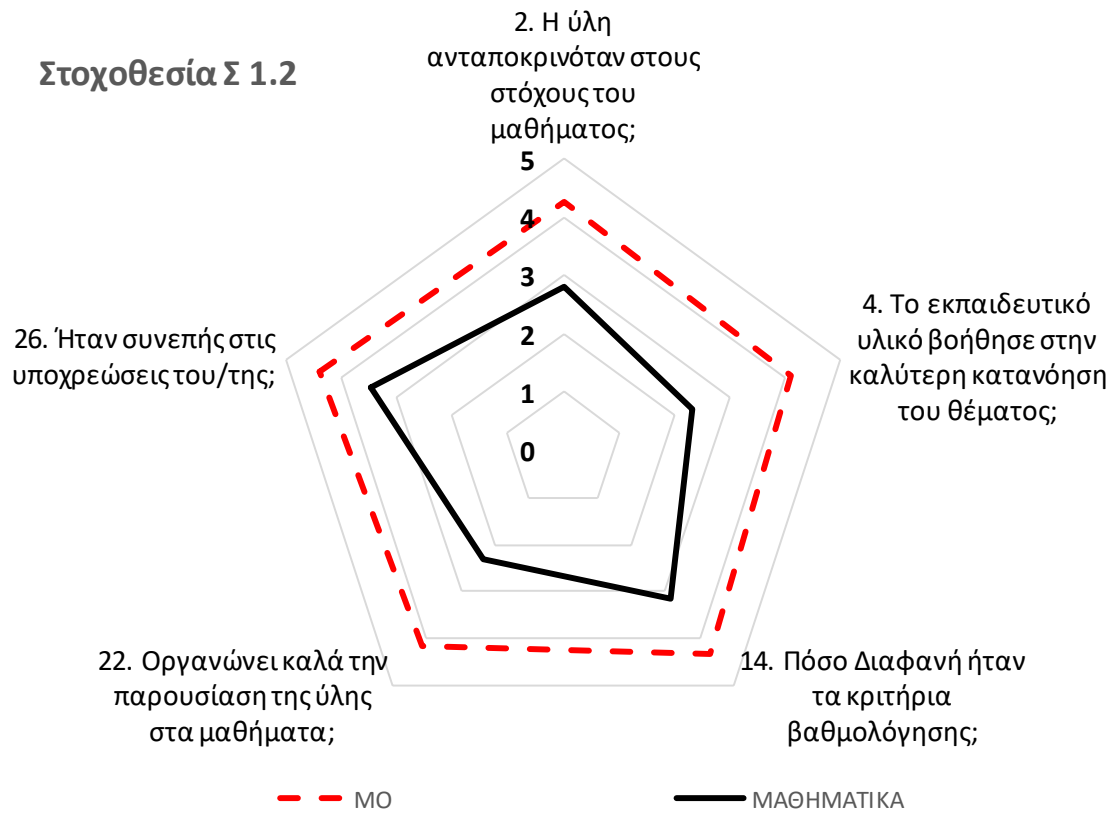
## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2

2. Η ύλη ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

5

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της;

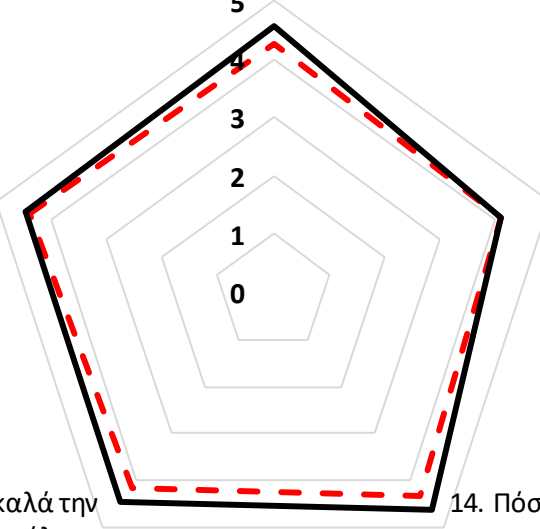
4. Το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

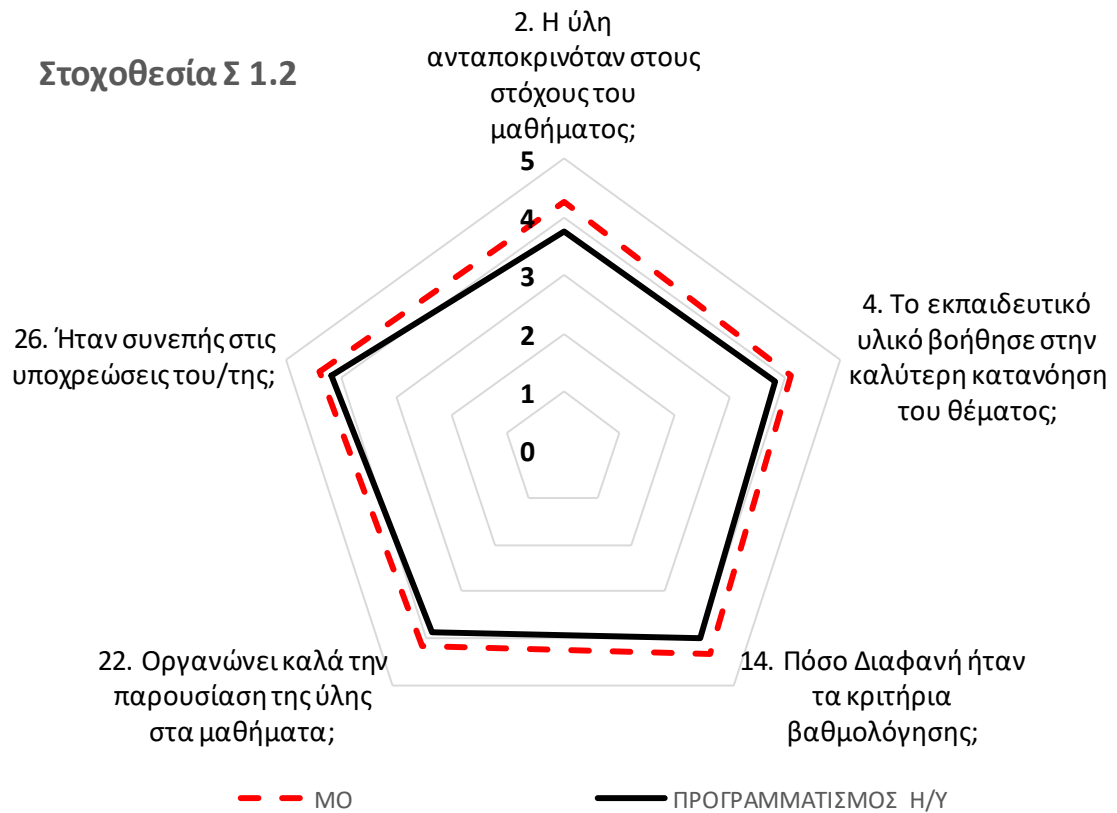
14. Πόσο Διαφανή ήταν τα κριτήρια βαθμολόγησης;

--- MO

— INTRODUCTION TO ENVIRONMENTAL SCIENCE



## Στοχοθεσία Σ 1.2



## Στοχοθεσία Σ 1.2

2. Η ύλη ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της;

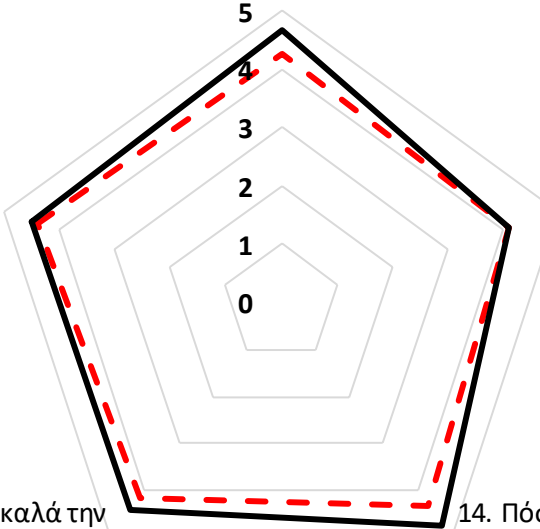
4. Το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

14. Πόσο Διαφανή ήταν τα κριτήρια βαθμολόγησης;

--- MO

— ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ



## Στοχοθεσία Σ 1.2

2. Η ύλη ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της;

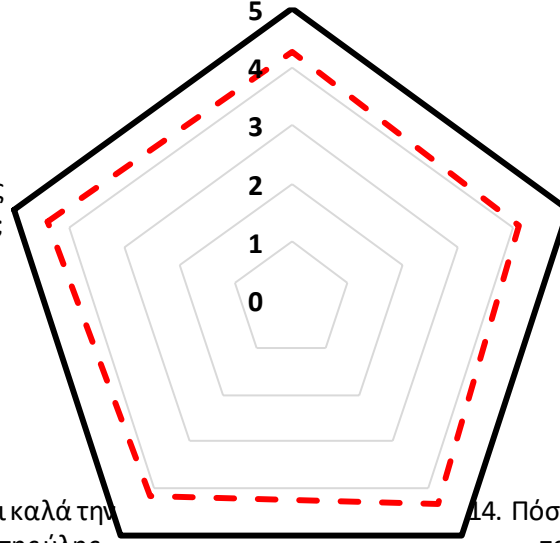
4. Το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

14. Πόσο Διαφανή ήταν τα κριτήρια βαθμολόγησης;

--- MO

— ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ II



## Στοχοθεσία Σ 1.2

2. Η ύλη ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

5

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της;

4. Το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

14. Πόσο Διαφανή ήταν τα κριτήρια βαθμολόγησης;

--- MO

— ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ

